

Laboratorio di Introduzione alla Filosofia

Valia Allori
UniBg
AA 2024/25



1

Che cos'è la filosofia?

- "L'amore per la sapienza" (da Philo e Sophia)
- Cercare la verità, di un quadro più ampio con l'uso della ragione.
- Pensare intensamente alle cose che pensiamo siano più certe per noi
 - Esaminare e riesaminare le nostre convinzioni
 - Fornire argomenti per giustificare le tue convinzioni
 - Non accettare mai qualcosa che è ingiustificato
 - Lasciare aperte le domande a cui vorremmo avere una risposta

2

Che cos'è la filosofia?

- Filosofia continentale e analitica
 - Continentale: studiare e capire meglio quanto detto dai vari studiosi nella storia in relazione a certe domande
 - **Analitica: indagare sulle domande noi stessi**

3

Che cos'è la filosofia?

- Questo può essere forse un po' angosciante:
 - Molto raramente arriveremo in questa classe alle risposte finali e "giuste" alle domande filosofiche:
 - A differenza di "qual è la temperatura di ebollizione dell'acqua?"
 - Questo non significa che "non ci sono risposte definitive":
 - Sono semplicemente difficili da trovare!

4

Che cos'è la filosofia?

- Per alcune persone invece questo è molto coinvolgente:
 - Sono curiosi e amano esplorare nuovi territori
 - Si divertono a trovare le risposte da soli!

5

Gli argomenti di cui parleremo

- **Valore e strumenti della filosofia**
- **Dio e la fede religiosa**
- **Libero arbitrio**
- **Mente**
- **Moralità**

6

La linea di fondo

- Pensare intensamente alle cose che pensiamo siano più certe per noi
- Non accettare mai qualcosa che è ingiustificato
- Fornire argomenti per giustificare le tue convinzioni
- Esaminare e riesaminare le nostre convinzioni fino a quando non siamo soddisfatti che siano adeguatamente giustificate
- Lasciare (si spera temporaneamente) aperte le domande a cui vorremmo avere una risposta.

7

Argomenti e logica: gli strumenti della filosofia



8

Argomento

- In filosofia quali siano le risposte corrette è ancora oggetto di dibattito
- Es:
 - Dom: Dio esiste?
 - Risposta 1: Sì; Risposta 2: No
- Le persone forniscono prove/ragioni/justificazioni per credere in una certa posizione piuttosto che in un'altra
 - Per sostenere la posizione 1 (Dio esiste) ragioni/prove/justificazioni per credere che Dio esista
 - Lo stesso per l'altro lato

9

Argomento

- In cambio, poiché si dovrebbe voler credere in cose che sono vere, si dovrebbe verificare se le ragioni fornite sono buone
- Per questo motivo, gran parte della filosofia è:
 - Presentazione delle ragioni da una determinata posizione
 - Es: Dio esiste (conclusione) perché l'universo esiste e quindi qualcosa deve essere stata la causa dell'universo (ragione)
 - Presentazione dei motivi per contestare l'argomento inizialmente proposto (valutazione critica con obiezioni)
 - Es: questa causa non deve essere Dio (obiezione)
 - E poi difese della posizione originaria (repliche)
 - Es: sì, altrimenti chi potrebbe essere? (rispondi)

10

Argomento

- Queste prove/ragioni/justificazioni sono chiamate "argomenti"
- Quindi, un argomento non è un disaccordo verbale
- Piuttosto, è una raccolta di affermazioni che si combinano insieme con lo scopo di convincere qualcuno della propria posizione
 - Partiamo da alcune premesse e,
 - Utilizzando una inferenza/ un ragionamento
 - Raggiungiamo una conclusione

11

Argomento

- Struttura di base:
 - L'affermazione (la conclusione/ciò di cui vogliamo convincere qualcuno):
 - è ciò che l'argomento stabilisce/desidera "dimostrare"
 - Le Ragioni (le premesse):
 - sono considerate vere da tutte le parti in causa, e sono offerte come spunti di partenza, a sostegno della pretesa

12

Argomento



- Ex. Voglio convincerti che Joe può aiutarti a riparare il tuo lavandino. Questo nell'argomento che faccio in forma standard':
 - (premessa) Joe è un idraulico
 - (premessa) Se uno è l'idraulico, allora è in grado di riparare il tuo lavandino
 - (CONCLUSIONE) Pertanto, Joe può riparare il tuo lavandino
- In questo modo:
 - Elenco di tutte le premesse in ordine sequenziale
 - Ne traggio una conclusione
- La forma standard viene utilizzata per valutare il 'valore' degli argomenti (= quanto è "buono" l'argomento)

13

Valutazione degli argomenti

- Se un argomento parte da false premesse, allora non è un argomento "buono": non convincerà nessuno a credere alla sua conclusione
 - Es: un argomento ('cattivo') secondo cui Darth Vader è viola
 - P1: se Darth Vader è una mucca, allora Darth Vader è viola
 - P2: Darth Vader è una mucca,
 - C: Darth Vader è viola
- Sia P1 che P2 sono false, non c'è motivo di credere che C sia vero
- Quindi, quando si cerca di valutare un argomento (stabilendo quanto sia "buono"), si dovrebbe guardare se le premesse sono vere

14

Valutazione degli argomenti

- Come testare la verità di una premessa, quando non è palesemente falsa:
 - Prova a trovare un controesempio: un'istanza di ciò che è affermato nella premessa che lo rende falso
- Ex:
 - Premessa: a tutti gli uomini piace il calcio
 - Controesempio:
 - Robert è un uomo ma non gli piace il calcio

15

Valutazione degli argomenti

- Il secondo passo in cui un argomento potrebbe andare storto ha a che fare con il modo in cui si passa dalle premesse alla conclusione:
 - Questa è chiamata 'inferenza' (logica)
 - Le premesse forniscono buone ragioni per (supportano bene) la conclusione?
 - Questo dipende dal tipo di inferenza coinvolta

16

Natura dell'inferenza

- Come passare dalle premesse alla conclusione:
- Argomenti deduttivi vs. induttivi
- Deduttivo: la verità delle premesse garantisce una conclusione veritiera
 - Common in mathematics
- Induttivo: non lo fa
 - Usato tutto il tempo nelle scienze ... e nella vita reale



17

Valutazione degli argomenti deduttivi

- Buoni argomenti deduttivi devono essere validi: se le premesse sono vere, la conclusione deve essere vera
 - EX:
 - (premessa) Joe è un idraulico
 - (premessa) Se uno è l'idraulico, allora è in grado di riparare il tuo lavandino
 - (CONCLUSIONE) Pertanto, Joe può riparare il tuo lavandino
 - Se si accettano le premesse come vere, si deve accettare anche la conclusione
 - Un'istanza della seguente FORMA LOGICA VALIDA (modus ponens)
 - Se P allora Q
 - P
 - Allora Q

18

Un esempio di forma logica non valida

- (affermare il conseguente)
 - Se P allora Q
 - Q
 - Allora P
- Forma non valida: anche se le premesse sono vere, la conclusione potrebbe essere falsa
 - controesempio:
 - Se Bill Gates possiede Fort Knox, allora Bill Gates è ricco - vero
 - Bill Gates è ricco - vero
 - Pertanto, Bill Gates possiede Fort Knox) - FALSO!



19

Argomenti deduttivi, continua

- La validità riguarda la struttura logica, non richiede che le premesse siano vere di per sé
- "Valido" non significa "Buono":
 - Ex:
 - Se Socrate fischia, allora Socrate è un treno (F)
 - Socrate fischia
 - Quindi Socrate è un treno
- Questo è un argomento "cattivo", ma non perché la logica sia difettosa
- Forma valida, ma false premesse non vere
- **Argomento fondato: argomento valido E premesse vere**



20

Argomenti deduttivi

- Perché preoccuparsi della validità?
 - Perché è potente:
 - Se si dimostra che un argomento non è valido, non è necessario valutare la verità delle premesse, perché le premesse non supportano la conclusione

21

Argomenti induttivi

- Le premesse forniscono un certo grado di supporto (ma non un supporto completo) per la conclusione
- Sherlock Holmes - Tipo di ragionamento CSI:
 - Bill è stato assassinato alle 22 di ieri
 - Bill è uscito con la ragazza di Joe
 - Joe è stato visto discutere animatamente con Bill
 - Joe non ha alcun alibi per l'ora dell'omicidio
 - tracce del DNA di Joe sono state trovate sotto le unghie di Bill
 - Pertanto, Joe ha ucciso Bill



22

Argomenti induttivi, continua

- Differenza principale con la deduzione: non forza la conclusione ad essere vera - Sono deduttivamente non validi
- È possibile che le premesse siano vere ma la conclusione è falsa:
 - (locali) DNA abbinato, testimone testimoniato, alibi non controllato
 - (conclusione) quindi Joe era l'assassino
 - TUTTAVIA Simon era il vero assassino (e ha incastrato Joe)

23

Argomenti induttivi, continua

- Tuttavia, il fatto che siano tutti deduttivamente non validi non li rende necessariamente argomenti "cattivi"
- In realtà le loro premesse supportano la conclusione in un modo diverso rispetto all'argomento deduttivamente valido



24

Tipi di argomenti induttivi

- 1-Induzione enumerativa:
 - Ex:
 - tutti i metalli che ho osservato si espandono quando riscaldati
 - Pertanto, tutti i metalli si espandono ovunque quando vengono riscaldati
 - Valutazione...

25

Argomenti induttivi, valutazione

- Argomenti induttivi deboli e forti:
 - Ex di Debole: trarre una conclusione da un piccolo insieme di fatti
 - Ex: Non mi sono mai rotto nessun osso del mio corpo 
 - Perciò non spezzerò mai nessun osso del mio corpo
 - Ex di Forte: trarre una conclusione da una vasta serie di fatti
 - Ex: Il sole è sempre sorto a est 
 - Quindi il sole sorgerà a est domani

26

Tipi di argomenti induttivi

- 2-Analogia
 - Ex:
 - Seguire un corso di filosofia è come seguire un corso di lettere
 - Prendo sempre brutti voti in lettere
 - Perciò prenderò un brutto voto in filosofia
 - Valutazione: attenzione alle differenze rilevanti...

27

Tipi di argomenti induttivi

- 3- Migliore spiegazione (inferenza abduttiva)
 - Ex:
 - Non c'è succo d'arancia nel mio frigorifero
 - La migliore spiegazione di questo fatto è che il mio coinquilino l'abbia preso
 - Quindi il mio coinquilino l'ha preso
 - Valutazione:
 - Più semplice è, meglio è
 - "Miglior fit"...

28

Inferenza per la migliore spiegazione, valutazione

- 1- Quali sono le spiegazioni alternative?
 - 1- Il mio coinquilino l'ha preso
 - 2- Sono delirante: non ho mai comprato il succo d'arancia per cominciare
 - 3- Gli alieni sono venuti sulla Terra, come succo d'arancia, l'hanno preso e non hanno lasciato traccia...
- 2- Quali sono i criteri per classificare queste spiegazioni dalla migliore alla peggiore?
 - Coerenza (conservatorismo): le conclusioni devono essere compatibili con le convinzioni preesistenti: questo esclude 2 (deliri)
 - Basato sull'evidenza: questo esclude 3 (alieni)
 - Semplicità (rasoio di Ockham): questo supporta 1 (coinquilino)...

29

Valutazione degli argomenti, riassunto

- 1- Una (o più) premesse sono false?
SÌ → ARGOMENTO INFONDATO → CATTIVO!
- Controesempi
- 2a- Se l'argomento è deduttivo, c'è un errore logico? SÌ → NON VALIDO → CATTIVO ARGOMENTO!
- 2a- If the argument is inductive...
- Induzione enumerativa:
 - Piccolo campione? → CATTIVA ARGOMENTAZIONE!
- Analogia:
 - Disanalogie? → CATTIVA ARGOMENTAZIONE!
- La migliore spiegazione?
 - Spiegazione migliore → CATTIVA ARGOMENTAZIONE!

30