

Es. 10 (31/01/2024)

"Ogni multiplo naturale di 6 è un numero pari".

a) Stabilire quale delle due seguenti è equivalente alla proposizione data:

i) Se  $m \in \mathbb{N}$  è multiplo di 6, allora  $m$  è pari

ii) Se  $m \in \mathbb{N}$  è pari, allora  $m$  è un multiplo di 6.

La proposizione equivalente è i)

b) Individuare qual è l'ipotesi della proposizione data e qual è la tesi.

Ipotesi:  $m \in \mathbb{N}$  è multiplo di 6

tesi:  $m$  è pari

oppure  $p(m)$  :  $m$  multiplo di 6

$q(m)$  :  $m$  pari

Ipotesi:  $m \in \mathbb{N}$  ,  $p(m)$

tesi  $q(m)$

c) Si considerino le due argomentazioni seguenti:

i) La proposizione è vera: infatti 18 è un multiplo naturale di 6 ed è pari.

ii) La proposizione è vera: infatti un numero dispari non può essere un multiplo di 6 perché 6 è già a sua volta un multiplo di 2.

Discutere la validità delle due argomentazioni per dimostrare la proposizione data

i) è un esempio: non basta per dimostrare la proposizione.

ii) è una dimostrazione: è sufficiente per dimostrare la proposizione.

Es. 2

Sia  $p(b, c)$  la proprietà: "il bambino  $b$  ha svolto il compito  $c$ ".

a) Un bambino ha svolto tutti i compiti.  
 $\exists b : \forall c \quad p(b, c)$

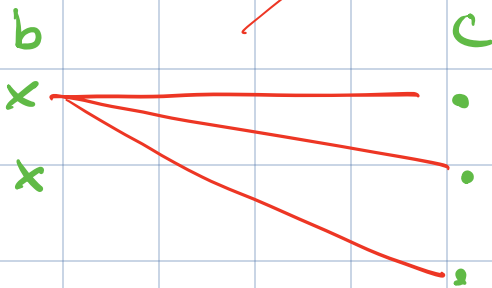
b) Nessun bambino ha svoltto tutti i compiti.

$$\exists b, \exists c : \text{non } p(b, c)$$

(un bambino non ha svoltto un compito)

→  $\forall b \exists c : \text{non } p(b, c)$

$$\forall c \exists b : \text{non } p(b, c) \quad \underline{\text{NO}}$$



$$\forall b, \forall c \text{ non } p(b, c) \quad \underline{\text{NO}}$$

c) Un compito è stato svoltto da un unico bambino

→  $\exists ! b \exists c : p(b, c)$

(se mettiamo ! prima assume un significato diverso)

almeno è sottinteso!

d) ogni bambino ha svoltto due compiti.

$$\forall b \exists c_1, \exists c_2 : p(b, c_1) \text{ e } p(b, c_2) \\ \text{con } c_1 \neq c_2$$

Variante:

ogni bambino ha subito esattamente due compiti

Attenzione!! Non si può usare il simbolo di esistenza dal momento che ho 2 compiti.

$\forall b \quad \exists c_1, \exists c_2 \text{ con } c_1 \neq c_2: p(b, c_1) \text{ e } p(b, c_2)$   
e  $\forall c_3 \neq c_1, c_3 \neq c_2 \text{ non } p(b, c_3)$

Non possiamo scrivere  $\exists ! c_1$  e  $\exists ! c_2$   
sono 2 !!

e) Un bambino non ha subito compiti

$\exists b (\text{:}) \forall c \text{ non } p(b, c)$

Attenzione a posizionare correttamente i  
"tale che", ce ne possono essere vari in una  
stessa proposizione. leggere sempre ad alta voce la  
frase che si sta scrivendo!

# I NUMERI NATURALI (Cap. 2 Cazzola)

Sono i numeri del contare e dell'ordinare

ES: La mia casa ha 3 piani. Io abito al secondo.

L'insieme dei numeri naturali si denota con  $\mathbb{N}$   
La teoria assiomatica dei numeri naturali è  
dovuta a Giuseppe Peano (1858-1932)

Considera come enti primitivi

- lo zero
- il numero naturale
- il successivo

e stabilisce i seguenti ASSIOMI

1) zero è un numero naturale  
ovè  $0 \in \mathbb{N}$

2) Ogni numero naturale ha uno e un solo  
successivo naturale

Denotiamo  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n^+$  il successivo di  
 $n$  e quindi

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists! n^+ \in \mathbb{N}$$

3) 0 non è il successivo di alcun numero naturale  
cioè  $\forall m \in \mathbb{N} \quad m^+ \neq 0$

4) Se due numeri naturali hanno lo stesso  
successivo, sono uguali

$\forall m, n \in \mathbb{N}$  tale che  $m^+ = n^+$  si ha  
 $m = n$

5) PRINCIPIO DI INDUZIONE:

Sia  $A \subseteq \mathbb{N}$  tale che

a)  $0 \in A$

b)  $\forall m \in A$  si ha  $m^+ \in A$

Allora  $A = \mathbb{N}$

OSS: Posso scrivere che  $m^+ = m + 1$  ?

Per ora no: non sappiamo chi è 1

e non sappiamo cosa vuol dire +

ORA: Denotiamo

$$1 = 0^+$$

$$2 = 1^+ = (0^+)^+$$

$$3 = 2^+$$

$$4 = 3^+$$

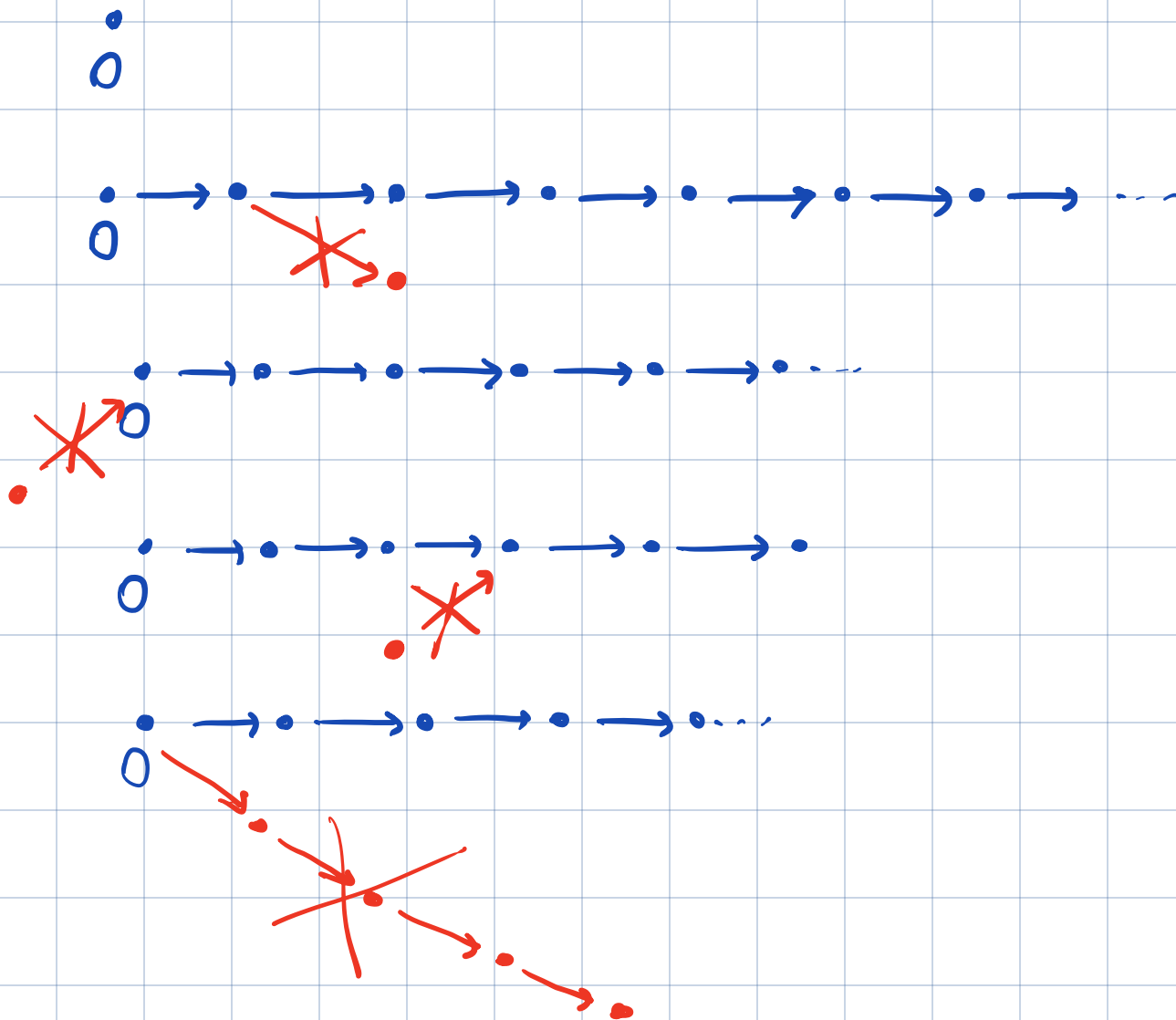
$$5 = 4^+$$

...

Cerchiamo di illustrare graficamente gli  
assiomi di Peano:

• numero naturale

→ successivo



Dobbiamo definire somma e prodotto in  $\mathbb{N}$

Definizione: Dati  $n, m \in \mathbb{N}$  definiamo la

SOMMA  $n + m$  nel modo seguente

$$1) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n + 0 = n$$

$$2) \quad \forall n, m \in \mathbb{N} \quad n + m^+ = (n + m)^+$$

Mostriamo che la definizione precedente  
permette di definire la somma  $n + m$   
 $\forall n$  e  $\forall m$ .

Utilizziamo il principio di induzione.

Sia  $A = \{ m \in \mathbb{N} \text{ tale che } n + m \text{ è ben} \\ \text{definita } \forall n \in \mathbb{N} \}$

Vogliamo mostrare che  $A = \mathbb{N}$

Per la def. di somma  $0 \in A$ , poiché

$$n + 0 = n$$

ora mostriamo che se  $m \in A$  anche  $m^+ \in A$ :

$$\text{infatti } n + m^+ \stackrel{\text{def d somma}}{=} \underbrace{(n + m)}_{\substack{\text{ipotesi di induzione:} \\ m \in A}} \overset{+}{\text{successivo}}$$

Per il principio di induzione:  $A = \mathbb{N}$ .



ESEMPIO:

$$3 + 2 = 3 + 1^+ = (3 + 1)^+ = (3 + 0^+)^+ = ((3 + 0)^+)^+ \\ \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{def di somma} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{def di somma} \end{array} \\ = (3^+)^+ = (4)^+ = 5 \\ \begin{array}{c} \uparrow \\ 3 + 0 = 3 \\ \text{def di somma} \end{array}$$

OSS:

$$n + 1 = n + 0^+ \stackrel{\text{def di somma}}{=} (n + 0)^+ = n^+ \\ \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{notazione di } 0^+ \end{array} \qquad \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{def somma} \end{array}$$

ORA posso affermare che  $n^+ = n + 1$

Proposizione: La somma  $n + m$  con  $n, m \in \mathbb{N}$  soddisfa le seguenti proprietà:

1) ASSOCIATIVA:

$$\forall n, m, k \in \mathbb{N}$$

$$(n + m) + k = n + (m + k)$$

2) 0 è ELEMENTO NEUTRO cioè

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad m + 0 = 0 + m = m$$

3) COMMUTATIVA:

$\forall m, m \in \mathbb{N}$

$$m + m = m + m$$

#### 4) LEGGE DI CANCELLAZIONE.

$\forall m, n, k \in \mathbb{N}$  tal che

$$m + k = n + k$$

si ha  $m = n$

#### 5) LEGGE DI ANNULLAMENTO

$\forall m, n \in \mathbb{N}$ , se  $m + n = 0$  allora  $m = n = 0$

Non dimostriamo nulla, ma ogni proposizione avrebbe dimostrata e l'ordine riflette l'ordine logico delle dimostrazioni. Sul libro ci sono.

OSS:

1)  $7 + (10 + 5) = (7 + 10) + 5$  quindi non abbiamo più bisogno di mettere parentesi

2) per definizione di somma sappiamo che  $m + 0 = m$ , ma non sappiamo che  $m + 0 = 0 + m$  perché non abbiamo ancora mostrato la commutatività.

La commutatività si dimostra a partire dalla  
esistenza dell'elemento neutro

3) Per la legge di cancellazione:

$$m + k = n + k \implies m = n$$

non si può sottrarre  $k$  a destra e sinistra  
perché su questo punto la sottrazione non  
è definita!!

OSS: Le leggi di cancellazione e di annullamento  
sono di fatto delle equivalenze:

$$m + k = m + k \iff m = m$$

$\Leftarrow$  è evidente!

$$m + n = 0 \iff m = n = 0$$

$\Leftarrow$  è evidente!

OSS: Non esiste una ulteriore proprietà detta  
"PROPRIETÀ DISSOCIATIVA":

ES:  $15 + 5 = (10 + 5) + 5 = 10 + (5 + 5) =$

$10 + 10 = 20$

$15 = 10 + 5$

$\uparrow$   
proprietà  
ASSOCIATIVA

# chiamiamolo "METODO DISSOCIATIVO".

DEFINIZIONE: Dati  $m, n \in \mathbb{N}$  definiamo il

PRODOTTI  $n \cdot m$  nel modo seguente:

$$1) \quad n \cdot 0 = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$2) \quad n \cdot m^+ = n \cdot m + n \quad \forall m, n \in \mathbb{N}$$

$$\uparrow \\ n \cdot (m+1) = n \cdot m + n$$

Mostriamo che la definizione di prodotto permette di calcolare  $n \cdot m \quad \forall n, \forall m$ .

Sia  $A = \{m \in \mathbb{N} \text{ tale che } n \cdot m \text{ è ben definito } \forall n \in \mathbb{N}\}$

Dobbiamo mostrare che  $A = \mathbb{N}$ .

Utilizziamo il principio di induzione.

$0 \in A$ : per la def. di prodotto  $n \cdot 0 = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Supponiamo ora  $m \in A$  e mostriamo che allora anche  $m^+ \in A$ .

$n \cdot m^+ = \underbrace{(n \cdot m)}_{\substack{\text{è ben definito perché} \\ m \in A}} + n$  è ben definito.

$\uparrow$  def di prodotto  $\leftarrow$  è già stata definita prima

per il principio di induzione

$$A = \mathbb{N}.$$

ES:

$$7 \cdot 0 = 0$$

$$7 \cdot 1 = 7 \cdot 0^+ = \underbrace{7 \cdot 0}_{0} + 7 = 7$$

$$7 \cdot 2 = 7 \cdot 1^+ = 7 \cdot 1 + 7 = 7 + 7$$

Proposizione: Il prodotto  $m \cdot n$  soddisfa le seguenti proprietà

- 1) ASSOCIATIVA:  $\forall m, n, k \in \mathbb{N} \quad (m \cdot n) \cdot k = m \cdot (n \cdot k)$
- 2)  $\forall m \in \mathbb{N} \quad m \cdot 0 = 0 \cdot m = 0$
- 3) COMMUTATIVA:  $\forall m, n \in \mathbb{N} \quad m \cdot n = n \cdot m$
- 4)  $\exists$  ELEMENTO NEUTRO 1:  
 $\forall m \in \mathbb{N} \quad m \cdot 1 = 1 \cdot m = m$
- 5) LEGGI DI CANCELLAZIONE:

$$\forall m, n, k \in \mathbb{N} \quad \text{e} \quad k \neq 0$$

$$\text{se} \quad m \cdot k = n \cdot k \quad \text{allora} \quad m = n$$

- 6) LEGGI DI ANNULLAMENTO:

$$\forall m, n \in \mathbb{N} \quad \text{se} \quad m \cdot n = 0 \quad \text{allora} \\ m = 0 \quad \text{oppure} \quad n = 0$$

7)  $\forall m, n \in \mathbb{N}$  se  $m \cdot n = 1$  allora  
 $m = n = 1$

(Non lo dimostriamo)

Proposizione: Vale la proprietà distributiva  
della somma rispetto al prodotto:

$\forall m, n, k \in \mathbb{N}$

$$(m + n) \cdot k = m \cdot k + n \cdot k$$

(Non lo dimostriamo)

Oss: 1) 5), 6) e 7) sono di fatto dei  $\Leftrightarrow$   
(se e solo se) ma la freccia  $\Leftarrow$  è  
ovvia.

2) Nella legge di cancellazione l'ipotesi  $k \neq 0$   
è essenziale: ad esempio

$$2 \cdot 0 = 3 \cdot 0 \quad \text{ma} \quad 2 \neq 3.$$

Inoltre non è possibile dividere per k  
per dimostrare la legge perché  
la divisione non è definita !!

## PRINCIPIO DI INDUZIONE

Ricordo che: se  $A \subseteq \mathbb{N}$  tale che

1)  $0 \in A$

2) se  $m \in A$  allora  $m+1 \in A$

allora  $A = \mathbb{N}$ .

Il principio di induzione permette di dimostrare proposizioni del tipo

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad p(m)$$

$p(m)$  una proprietà di  $n$

Infatti ora  $A = \{m \in \mathbb{N} : p(m)\}$

Si mostra che 1)  $0 \in A$

2) se  $m \in A$  anche  $m+1 \in A$

allora  $A = \mathbb{N}$

## ESEMPIO / ESERCIZIO:

Dimostriamo che  $\forall n \in \mathbb{N}$  la somma di tutti i numeri naturali fra 0 e  $n$  (0 e  $n$  inclusi) è uguale a  $\frac{n(n+1)}{2}$ .

$$p(n): \quad 0+1+2+3+\dots+(n-1)+n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Dimostriamo che  $\forall n \in \mathbb{N} \quad p(n)$

1)  $p(0)$  è vera?

$$p(0): \quad 0 = \frac{0 \cdot 1}{2} \quad \boxed{\text{Sì}}$$

2) Supponendo vera  $p(n)$  possiamo dedurre  $p(n+1)$  vera?

$$\text{Suppongo che} \quad 0+1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$$

posso dedurre che

$$0+1+2+3+\dots+n+(n+1) = \frac{(n+1)(n+2)}{2} \quad ?$$

$\boxed{\text{Sì}}$ : mi fatter



$$\underbrace{0+1+2+\dots}_{\substack{\uparrow \\ p(n) \text{ vera}}} + n + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$= (n+1) \left[ \frac{n}{2} + 1 \right]$$

$$= (n+1) \frac{(n+2)}{2}$$

ok.