

# Il caso e la matematica

Francesco Caravenna

Università degli Studi di Milano-Bicocca

Summer School “La Matematica Oggi”

San Pellegrino Terme ~ 4 settembre 2019

# Qualche premessa

- ▶ Sono un **matematico**, mi occupo di **calcolo delle probabilità**

# Qualche premessa

- ▶ Sono un **matematico**, mi occupo di **calcolo delle probabilità**
- ▶ Cercherò di presentarvi qualche idea sul **caso** e sulle **probabilità**, per mezzo di **esempi** e della loro **trattazione matematica**

# Qualche premessa

- ▶ Sono un **matematico**, mi occupo di **calcolo delle probabilità**
- ▶ Cercherò di presentarvi qualche idea sul **caso** e sulle **probabilità**, per mezzo di **esempi** e della loro **trattazione matematica**
- ▶ Diversi esempi riguardano il **gioco d'azzardo**  
Non sono un giocatore d'azzardo, né uno scommettitore!

# Qualche premessa

- ▶ Sono un **matematico**, mi occupo di **calcolo delle probabilità**
- ▶ Cercherò di presentarvi qualche idea sul **caso** e sulle **probabilità**, per mezzo di **esempi** e della loro **trattazione matematica**
- ▶ Diversi esempi riguardano il **gioco d'azzardo**  
Non sono un giocatore d'azzardo, né uno scommettitore!  
(ma mia madre gioca al Lotto. . .)

# Qualche premessa

- ▶ Sono un **matematico**, mi occupo di **calcolo delle probabilità**
- ▶ Cercherò di presentarvi qualche idea sul **caso** e sulle **probabilità**, per mezzo di **esempi** e della loro **trattazione matematica**
- ▶ Diversi esempi riguardano il **gioco d'azzardo**  
Non sono un giocatore d'azzardo, né uno scommettitore!  
(ma mia madre gioca al Lotto. . .)
- ▶ Il mio approccio sarà leggero, ma il tema ha risvolti patologici

# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra

# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra



# Che cos'è il caso?

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno?
- ▶ Che numero uscirà alla roulette?

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno?
- ▶ Che numero uscirà alla roulette?

Possiamo fornire **diverse risposte**, ciascuna con una **probabilità**

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno? **NO** **SÌ**
- ▶ Che numero uscirà alla roulette?

Possiamo fornire **diverse risposte**, ciascuna con una **probabilità**

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno? **NO**  $\frac{9}{10} = 90\%$  **SÌ**  $\frac{1}{10} = 10\%$
- ▶ Che numero uscirà alla roulette?

Possiamo fornire **diverse risposte**, ciascuna con una **probabilità**

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno? NO  $\frac{9}{10} = 90\%$  SÌ  $\frac{1}{10} = 10\%$
- ▶ Che numero uscirà alla roulette? 0 1 2 ... 36

Possiamo fornire **diverse risposte**, ciascuna con una **probabilità**

# Che cos'è il caso?

Certi fenomeni **non possono essere previsti con certezza** (perché?)

- ▶ Che tempo farà domani?
- ▶ Quanto varranno le azioni di Amazon tra un mese?
- ▶ Chi vincerà il prossimo campionato di Serie A?
- ▶ Farò un tamponamento quest'anno? NO  $\frac{9}{10} = 90\%$  SÌ  $\frac{1}{10} = 10\%$
- ▶ Che numero uscirà alla roulette? 0  $\frac{1}{37}$  1  $\frac{1}{37}$  2  $\frac{1}{37}$  ... 36  $\frac{1}{37}$

Possiamo fornire **diverse risposte**, ciascuna con una **probabilità**



# Che cos'è la probabilità?

# Che cos'è la probabilità?

A = “esce il numero 3 alla roulette”

B = “farò un tamponamento”

Che cosa intendo con  $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{37} \simeq 2.7\%$  e  $\mathbb{P}(B) = 10\%$  ?

# Che cos'è la probabilità?

A = “esce il numero 3 alla roulette”

B = “farò un tamponamento”

Che cosa intendo con  $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{37} \simeq 2.7\%$  e  $\mathbb{P}(B) = 10\%$  ?

## Interpretazione frequentista

$\mathbb{P}(C) \approx$  frazione di volte in cui si verifica C  
(ripetendo tante volte l'esperimento)

# Che cos'è la probabilità?

A = “esce il numero 3 alla roulette”

B = “farò un tamponamento”

Che cosa intendo con  $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{37} \simeq 2.7\%$  e  $\mathbb{P}(B) = 10\%$  ?

## Interpretazione frequentista

$\mathbb{P}(C) \approx$  frazione di volte in cui si verifica  $C$   
(ripetendo tante volte l'esperimento)

## Probabilità soggettiva

$\mathbb{P}(C) =$  “grado di fiducia” che attribuisco al verificarsi di  $C$   
(espresso in % o in  $[0, 1]$ )

# Che cos'è la probabilità?

A = “esce il numero 3 alla roulette”

B = “farò un tamponamento”

Che cosa intendo con  $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{37} \simeq 2.7\%$  e  $\mathbb{P}(B) = 10\%$  ?

## Interpretazione frequentista

$\mathbb{P}(C) \approx$  frazione di volte in cui si verifica C  
(ripetendo tante volte l'esperimento)

## Probabilità soggettiva

$\mathbb{P}(C) =$  “grado di fiducia” che attribuisco al verificarsi di C  
(espresso in % o in  $[0, 1]$ )

La **Matematica** permette di **studiare quantitativamente la probabilità**  
(quale che sia l'interpretazione!)

# Previsioni del tempo

Analizzando molteplici dati atmosferici relativi a oggi (nuvole, venti, ...) vogliamo capire se domani ci sarà

SOLE

o

PIOGGIA

?

# Previsioni del tempo

Analizzando molteplici dati atmosferici relativi a oggi (nuvole, venti, ...) vogliamo capire se domani ci sarà

SOLE 70%

PIOGGIA 30%

Non disponendo di un modello “perfetto”, non abbiamo **una** risposta, ma **due** risposte, ciascuna con una probabilità. Che cosa vuol dire?

# Previsioni del tempo

Analizzando molteplici dati atmosferici relativi a oggi (nuvole, venti, ...) vogliamo capire se domani ci sarà

SOLE 70%

PIOGGIA 30%

Non disponendo di un modello “perfetto”, non abbiamo **una** risposta, ma **due** risposte, ciascuna con una probabilità. Che cosa vuol dire?

## Interpretazione frequentista

Considerando **tanti giorni analoghi a oggi**, il tempo domani sarà

SOLE 7 giorni su 10

PIOGGIA 3 giorni su 10



# Previsioni del tempo

Analizzando molteplici dati atmosferici relativi a oggi (nuvole, venti, ...) vogliamo capire se domani ci sarà

SOLE 70%

PIOGGIA 30%

Non disponendo di un modello “perfetto”, non abbiamo **una** risposta, ma **due** risposte, ciascuna con una probabilità. Che cosa vuol dire?

## Interpretazione frequentista

Considerando **tanti giorni analoghi a oggi**, il tempo domani sarà

SOLE 7 giorni su 10

PIOGGIA 3 giorni su 10

Se dobbiamo dare **una** risposta, diremo SOLE (sbagliando 3 volte su 10)

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

Esito: 520 voteranno per **A**, 480 voteranno per **B**

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

Esito: 520 voteranno per **A**, 480 voteranno per **B**

Supponiamo che gli intervistati dicano la verità (!)

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

Esito: 520 voteranno per **A**, 480 voteranno per **B**

Supponiamo che gli intervistati dicano la verità (!)

La previsione naturale è che **A** vincerà il ballottaggio (52% vs. 48%)

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

Esito: 520 voteranno per **A**, 480 voteranno per **B**

Supponiamo che gli intervistati dicano la verità (!)

La previsione naturale è che **A** vincerà il ballottaggio (52% vs. 48%)

## Problema

Potrebbe accadere che la maggioranza della popolazione ha votato **B**, ma “per caso” essa è sottorappresentata nel campione di 1.000 persone

# Sondaggi

Due candidati **A** e **B** competono a un ballottaggio

Per prevedere chi vincerà, intervistiamo un campione di 1.000 persone

Esito: 520 voteranno per **A**, 480 voteranno per **B**

Supponiamo che gli intervistati dicano la verità (!)

La previsione naturale è che **A** vincerà il ballottaggio (52% vs. 48%)

## Problema

Potrebbe accadere che la maggioranza della popolazione ha votato **B**, ma “per caso” essa è sottorappresentata nel campione di 1.000 persone

## Teorema

Ciò accade con circa il 10% di probabilità (se **B** avesse il 50,1% dei voti)



# Accettare l'errore

In casi come il sondaggio precedente, **l'incertezza è inevitabile**  
(a meno di non intervistare l'intera popolazione...)

# Accettare l'errore

In casi come il sondaggio precedente, **l'incertezza è inevitabile**  
(a meno di non intervistare l'intera popolazione...)

È inevitabile (e anzi “giusto”!) che i sondaggi talvolta sbaglino

# Accettare l'errore

In casi come il sondaggio precedente, **l'incertezza è inevitabile**  
(a meno di non intervistare l'intera popolazione...)

È inevitabile (e anzi “giusto”!) che i sondaggi talvolta sbaglino

Altrove funzionano molto meglio che da noi...

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di 23 persone.

Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di 23 persone.

Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

## Teorema

Tale probabilità è circa del **50%** (!)

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di 23 persone.

Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

## Teorema

Tale probabilità è circa del **50%** (!)

Per un gruppo di 42 persone, la probabilità sale al **90%** (!!)

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di 23 persone.

Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

## Teorema

Tale probabilità è circa del **50%** (!)

Per un gruppo di 42 persone, la probabilità sale al **90%** (!!)

## Formula generale

In un gruppo di  $n$  persone, la probabilità vale  $\approx 1 - e^{-\frac{n(n-1)}{730}}$

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di 23 persone.

Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

## Teorema

Tale probabilità è circa del **50%** (!)

Per un gruppo di 42 persone, la probabilità sale al **90%** (!!)

## Formula generale

In un gruppo di  $n$  persone, la probabilità vale  $\approx 1 - e^{-\frac{n(n-1)}{730}}$

Vedremo più avanti come ricavare questo risultato (e con quali ipotesi)



# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra

# Variabili aleatorie

Consideriamo un gioco (scommessa) con due soli esiti: o vinco, o perdo

# Variabili aleatorie

Consideriamo un gioco (scommessa) con due soli esiti: o vinco, o perdo

Scommetto 1€ su “esce il numero 3 alla roulette”

# Variabili aleatorie

Consideriamo un gioco (scommessa) con due soli esiti: o vinco, o perdo

Scommetto 1€ su “esce il numero 3 alla roulette”

- ▶ Se vinco, ricevo 36€
- ▶ Se perdo, non ricevo niente

# Variabili aleatorie

Consideriamo un gioco (scommessa) con due soli esiti: o vinco, o perdo

Scommetto 1€ su “esce il numero 3 alla roulette”

- ▶ Se vinco, ricevo 36€
- ▶ Se perdo, non ricevo niente

Mi conviene giocare?

# Variabili aleatorie

Consideriamo un gioco (scommessa) con due soli esiti: o vinco, o perdo

Scommetto 1€ su “esce il numero 3 alla roulette”

- ▶ Se vinco, ricevo 36€
- ▶ Se perdo, non ricevo niente

Mi conviene giocare?

Indichiamo con  $X$  il guadagno (con segno!)

$$X = \begin{cases} 36 - 1 = 35 & \text{se vinco} \\ 0 - 1 = -1 & \text{se perdo} \end{cases}$$

$X$  è una “aumentazione casuale”, detta **variabile aleatoria**

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo})$$



# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- Se  $E[X]$  è **positivo**  $\iff$  il gioco è **favorevole**

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- ▶ Se  $E[X]$  è **positivo** / **negativo**  $\iff$  il gioco è **favorevole** / **sfavorevole**

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- ▶ Se  $E[X]$  è **positivo** / **negativo**  $\iff$  il gioco è **favorevole** / **sfavorevole**

## Interpretazione frequentista

Ripetiamo **tante volte**  $N$  il gioco, indichiamo con  $X_1, \dots, X_N$  i guadagni

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- ▶ Se  $E[X]$  è **positivo** / **negativo**  $\iff$  il gioco è **favorevole** / **sfavorevole**

## Interpretazione frequentista

Ripetiamo **tante volte**  $N$  il gioco, indichiamo con  $X_1, \dots, X_N$  i guadagni

$$\text{Allora} \quad E[X] \approx \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N}$$

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- ▶ Se  $E[X]$  è **positivo** / **negativo**  $\iff$  il gioco è **favorevole** / **sfavorevole**

## Interpretazione frequentista

Ripetiamo **tante volte**  $N$  il gioco, indichiamo con  $X_1, \dots, X_N$  i guadagni

$$\text{Allora} \quad E[X] \approx \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N}$$

- ▶ Si tratta di un **teorema matematico**: la Legge dei Grandi Numeri

# Valore medio

Definiamo il **valore medio** della variabile aleatoria  $X$

$$E[X] = 35 \cdot \mathbb{P}(\text{vinco}) - 1 \cdot \mathbb{P}(\text{perdo}) = 35 \cdot \frac{1}{37} - \frac{36}{37} = -\frac{1}{37}$$

- ▶ Se  $E[X]$  è **positivo** / **negativo**  $\iff$  il gioco è **favorevole** / **sfavorevole**

## Interpretazione frequentista

Ripetiamo **tante volte**  $N$  il gioco, indichiamo con  $X_1, \dots, X_N$  i guadagni

$$\text{Allora} \quad E[X] \approx \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N}$$

- ▶ Si tratta di un **teorema matematico**: la Legge dei Grandi Numeri
- ▶ Gioco **favorevole** / **sfavorevole**  $\iff$  bilancio in **attivo** / **passivo**

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**



# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un [gioco favorevole](#)

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di [conteggio delle carte](#) (film "21")

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

**Asimmetria di informazione**  $\rightsquigarrow$  **Avere più informazioni del "banco"**

Bisogna essere **molto bravi**...

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

**Asimmetria di informazione**  $\rightsquigarrow$  **Avere più informazioni del "banco"**

Bisogna essere **molto bravi**... oppure agire in modo illegale

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

**Asimmetria di informazione**  $\rightsquigarrow$  Avere **più informazioni** del "banco"

Bisogna essere **molto bravi**... oppure agire in modo illegale

- ▶ Insider trading

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

**Asimmetria di informazione**  $\rightsquigarrow$  **Avere più informazioni del "banco"**

Bisogna essere **molto bravi**... oppure agire in modo illegale

- ▶ Insider trading
- ▶ Eventi sportivi "truccati"

# Giochi favorevoli?

È molto difficile avere la possibilità di giocare a un **gioco favorevole**

Ma non impossibile!

Negli anni '80 un gruppo di studenti del MIT riuscì a vincere molto denaro al blackjack con tecniche di **conteggio delle carte** (film "21")

Essi furono poi banditi dai casinò: non permettono giochi favorevoli (!)

**Asimmetria di informazione**  $\rightsquigarrow$  **Avere più informazioni del "banco"**

Bisogna essere **molto bravi**... oppure agire in modo illegale

- ▶ Insider trading
- ▶ Eventi sportivi "truccati"
- ▶ ...

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde



# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

**Perché giocare a un gioco sfavorevole?**

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

**Perché giocare a un gioco sfavorevole?**

► Per divertirsi

(Casinò  $\simeq$  Gardaland)

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

**Perché giocare a un gioco sfavorevole?**

- ▶ Per divertirsi

(Casinò  $\simeq$  Gardaland)

Attenzione alla dipendenza!

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

**Perché giocare a un gioco sfavorevole?**

- ▶ Per divertirsi (Casinò  $\simeq$  Gardaland)  
Attenzione alla dipendenza!
- ▶ Per cautelarsi, ossia per “coprire” un rischio

# Giochi sfavorevoli

Tipicamente scommesse e giochi – certamente tutti quelli d'azzardo – sono **sfavorevoli** per il giocatore: “in media” si perde  
(il Lotto è **molto** più sfavorevole della roulette!)

**Perché giocare a un gioco sfavorevole?**

- ▶ Per divertirsi (Casinò  $\simeq$  Gardaland)  
Attenzione alla dipendenza!
- ▶ Per cautelarsi, ossia per “coprire” un rischio  
Ogni polizza assicurativa (auto, casa, vita, ...) è una “scommessa in un gioco sfavorevole”, che tuttavia vale la pena fare!

# Giocare o non giocare?

Abbiamo imparato una lezione importante

Giocare d'azzardo **tante volte** (sperando di vincere) è una **cattiva idea**  
In un gioco sfavorevole, si è quasi certi di finire in bancarotta

# Giocare o non giocare?

Abbiamo imparato una lezione importante

Giocare d'azzardo **tante volte** (sperando di vincere) è una **cattiva idea**  
In un gioco sfavorevole, si è quasi certi di finire in bancarotta

Giocare **poche volte**, e/o **senza l'obiettivo di vincere**, è un altro discorso



# Giocare o non giocare?

Abbiamo imparato una lezione importante

Giocare d'azzardo **tante volte** (sperando di vincere) è una **cattiva idea**  
In un gioco sfavorevole, si è quasi certi di finire in bancarotta

Giocare **poche volte**, e/o **senza l'obiettivo di vincere**, è un altro discorso

**SuperEnalotto** (gioco molto sfavorevole)

Ha senso giocare **1€** per vincere, con probabilità bassissima, **1.000.000€**?

# Giocare o non giocare?

Abbiamo imparato una lezione importante

Giocare d'azzardo **tante volte** (sperando di vincere) è una **cattiva idea**  
In un gioco sfavorevole, si è quasi certi di finire in bancarotta

Giocare **poche volte**, e/o **senza l'obiettivo di vincere**, è un altro discorso

**SuperEnalotto** (gioco molto sfavorevole)

Ha senso giocare **1€** per vincere, con probabilità bassissima, **1.000.000€**?

Dipende!

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di  
guadagnare 1.000€ con probabilità 99% ...

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale **127.000€**)

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale **127.000€**)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale **127.000€**)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )  
Se esce **rosso** ricevo 2.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo



# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale 127.000€)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )  
Se esce **rosso** ricevo 2.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Se non esce **rosso**, punto 2.000€ su “esce **rosso** al prossimo giro”

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale 127.000€)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )  
Se esce **rosso** ricevo 2.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Se non esce **rosso**, punto 2.000€ su “esce **rosso** al prossimo giro”  
Se esce **rosso** ricevo 4.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

Strategia del raddoppio

(capitale iniziale 127.000€)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )  
Se esce **rosso** ricevo 2.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Se non esce **rosso**, punto 2.000€ su “esce **rosso** al prossimo giro”  
Se esce **rosso** ricevo 4.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Ogni volta che non esce **rosso**, raddoppio la puntata per guadagnare **1.000€**

# Un paradosso

Esiste una strategia di gioco alla roulette che permette di

**guadagnare 1.000€** con **probabilità 99%** ...

... se siete disposti a rischiare di **perdere 127.000€** con **probabilità 1%**

Se siete molto ricchi, è “facile” vincere 1.000€ (con qualche brivido...)

## Strategia del raddoppio

(capitale iniziale 127.000€)

- ▶ Punto 1.000€ su “esce un numero **rosso**” (probabilità  $\frac{18}{37} \approx 49\%$ )  
Se esce **rosso** ricevo 2.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Se non esce **rosso**, punto 2.000€ su “esce **rosso** al prossimo giro”  
Se esce **rosso** ricevo 4.000€  $\rightsquigarrow$  guadagno **1.000€** e mi fermo
- ▶ Ogni volta che non esce **rosso**, raddoppio la puntata per guadagnare **1.000€**  
Se non esce rosso 7 volte di seguito (**probabilità 1%**) esaurisco il capitale!

# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

- ▶ Roulette:  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 36\}$



# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

- ▶ Roulette:  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 36\}$
- ▶ Compleanni di 2 persone:  $\Omega = \{\text{coppie } (x, y) \text{ di giorni dell'anno}\}$

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

- ▶ Roulette:  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 36\}$
- ▶ Compleanni di 2 persone:  $\Omega = \{\text{coppie } (x, y) \text{ di giorni dell'anno}\}$

2. Gli **eventi** sono **insiemi di esiti**, ossia sottoinsiemi di  $\Omega$

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili  
Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

- ▶ Roulette:  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 36\}$
- ▶ Compleanni di 2 persone:  $\Omega = \{\text{coppie } (x, y) \text{ di giorni dell'anno}\}$

2. Gli **eventi** sono **insiemi di esiti**, ossia sottoinsiemi di  $\Omega$

- ▶  $A = \text{"esce un numero pari"} = \{0, 2, 4, \dots, 36\}$

# Probabilità e Matematica

Consideriamo un esperimento con un numero **finito** di esiti possibili

Per formalizzare la probabilità in matematica occorrono **tre elementi**:

1. L'insieme degli esiti possibili  $\Omega$  (**spazio campionario**)

- ▶ Roulette:  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 36\}$
- ▶ Compleanni di 2 persone:  $\Omega = \{\text{coppie } (x, y) \text{ di giorni dell'anno}\}$

2. Gli **eventi** sono **insiemi di esiti**, ossia sottoinsiemi di  $\Omega$

- ▶  $A = \text{"esce un numero pari"} = \{0, 2, 4, \dots, 36\}$
- ▶  $B = \text{"le persone sono nate lo stesso giorno"} = \{(x, y) \text{ con } x = y\}$

# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

Assiomi della probabilità:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ ,  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$

# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

Assiomi della probabilità:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ ,  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$
- $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$  (additività)

# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

Assiomi della probabilità:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ ,  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$
- $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$  (additività)

► Assiomi universali, validi per ogni interpretazione



# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

Assiomi della probabilità:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ ,  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$
- $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$  (additività)

- ▶ Assiomi universali, validi per ogni interpretazione
- ▶ Diverse scelte possibili per  $\mathbb{P}$ . Ad esempio **probabilità uniforme**:

$$\mathbb{P}(A) = \frac{\#A}{\#\Omega}$$

# Assiomi della Probabilità

3. Una **probabilità** è una *funzione*: a ogni evento  $A$  associa  $\mathbb{P}(A) \in [0, 1]$

Assiomi della probabilità:

- $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ ,  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$
- $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$  (additività)

- ▶ Assiomi universali, validi per ogni interpretazione
- ▶ Diverse scelte possibili per  $\mathbb{P}$ . Ad esempio **probabilità uniforme**:

$$\mathbb{P}(A) = \frac{\#A}{\#\Omega}$$

Una variabile aleatoria è una funzione  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

# Proprietà della Probabilità

La probabilità gode di numerose **proprietà**:

- ▶ Se  $A \subseteq B$  allora  $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$

# Proprietà della Probabilità

La probabilità gode di numerose **proprietà**:

- ▶ Se  $A \subseteq B$  allora  $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$
- ▶  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$

# Proprietà della Probabilità

La probabilità gode di numerose **proprietà**:

- ▶ Se  $A \subseteq B$  allora  $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$
- ▶  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
- ▶  $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
- ▶ ...

# Proprietà della Probabilità

La probabilità gode di numerose **proprietà**:

- ▶ Se  $A \subseteq B$  allora  $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$
- ▶  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
- ▶  $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
- ▶ ...

Tutte queste proprietà **discendono logicamente dagli assiomi!**

# Proprietà della Probabilità

La probabilità gode di numerose **proprietà**:

- ▶ Se  $A \subseteq B$  allora  $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$
- ▶  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$
- ▶  $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
- ▶ ...

Tutte queste proprietà **discendono logicamente dagli assiomi!**

Questo approccio assiomatico “astratto” è molto potente

Ha connessioni con la **geometria**, in particolare con il **concetto di area**

# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo



# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo
- ▶ Le figure piane (triangolo, cerchio, ...) sono sottoinsiemi di  $\Omega$

# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo
- ▶ Le figure piane (triangolo, cerchio, ...) sono sottoinsiemi di  $\Omega$
- ▶ Per ogni figura  $A \subseteq \Omega$ , indichiamone con  $\mathbb{P}(A)$  l'**area**

# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo
- ▶ Le figure piane (triangolo, cerchio, ...) sono sottoinsiemi di  $\Omega$
- ▶ Per ogni figura  $A \subseteq \Omega$ , indichiamone con  $\mathbb{P}(A)$  l'**area**

L'area  $\mathbb{P}$  soddisfa la proprietà di **additività**:

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) \quad \text{se } A \cap B = \emptyset$$

# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo
- ▶ Le figure piane (triangolo, cerchio, ...) sono sottoinsiemi di  $\Omega$
- ▶ Per ogni figura  $A \subseteq \Omega$ , indichiamone con  $\mathbb{P}(A)$  l'area

L'area  $\mathbb{P}$  soddisfa la proprietà di **additività**:

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) \quad \text{se } A \cap B = \emptyset$$

- ▶ Le proprietà della probabilità valgono per l'area delle figure piane (e per il volume dei solidi)

# Il concetto di area

- ▶ Sia  $\Omega = \mathbb{R}^2$  il piano euclideo
- ▶ Le figure piane (triangolo, cerchio, ...) sono sottoinsiemi di  $\Omega$
- ▶ Per ogni figura  $A \subseteq \Omega$ , indichiamone con  $\mathbb{P}(A)$  l'area

L'area  $\mathbb{P}$  soddisfa la proprietà di **additività**:

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) \quad \text{se } A \cap B = \emptyset$$

- ▶ Le proprietà della probabilità valgono per l'area delle figure piane (e per il volume dei solidi)
- ▶ Concetti all'apparenza distanti (probabilità, area e volume) hanno alla base **la stessa struttura matematica**, detta **Teoria della Misura**

# Un po' di storia

I primi calcoli con probabilità uniforme (giochi d'azzardo) risalgono al '500-'600 con Cardano, Galileo, Pascal, Fermat, Huygens

La probabilità fu ulteriormente sviluppata nel '700-'800 da Jakob Bernoulli, de Moivre, Laplace, Bayes, ...

# Un po' di storia

I primi calcoli con probabilità uniforme (giochi d'azzardo) risalgono al '500-'600 con Cardano, Galileo, Pascal, Fermat, Huygens

La probabilità fu ulteriormente sviluppata nel '700-'800 da Jakob Bernoulli, de Moivre, Laplace, Bayes, ...

Una teoria sistematica e completa, capace di trattare anche spazi campionari  $\Omega$  infiniti, fu sviluppata solo nella prima metà del '900

# Un po' di storia

I primi calcoli con probabilità uniforme (giochi d'azzardo) risalgono al '500-'600 con Cardano, Galileo, Pascal, Fermat, Huygens

La probabilità fu ulteriormente sviluppata nel '700-'800 da Jakob Bernoulli, de Moivre, Laplace, Bayes, ...

Una teoria sistematica e completa, capace di trattare anche spazi campionari  $\Omega$  infiniti, fu sviluppata solo nella prima metà del '900

Il maggiore artefice fu Kolmogorov, che capì l'importanza dei lavori di Borel e Lebesgue sul concetto di area e sulla teoria della misura



# Un po' di storia

I primi calcoli con probabilità uniforme (giochi d'azzardo) risalgono al '500-'600 con Cardano, Galileo, Pascal, Fermat, Huygens

La probabilità fu ulteriormente sviluppata nel '700-'800 da Jakob Bernoulli, de Moivre, Laplace, Bayes, ...

Una teoria sistematica e completa, capace di trattare anche spazi campionari  $\Omega$  infiniti, fu sviluppata solo nella prima metà del '900

Il maggiore artefice fu Kolmogorov, che capì l'importanza dei lavori di Borel e Lebesgue sul concetto di area e sulla teoria della misura

Diedero contributi importanti altri matematici quali Markov, Kintchine, Lévy, Cantelli, De Finetti, ...

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”
- ▶  $A^c =$  “tutte le persone hanno compleanni distinti”

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”
- ▶  $A^c =$  “tutte le persone hanno compleanni distinti”

Allora  $\mathbb{P}(A) = 1 - \mathbb{P}(A^c)$  e resta da calcolare  $\mathbb{P}(A^c)$ .

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”
- ▶  $A^c =$  “tutte le persone hanno compleanni distinti”

Allora  $\mathbb{P}(A) = 1 - \mathbb{P}(A^c)$  e resta da calcolare  $\mathbb{P}(A^c)$ .

Si può procedere in due modi:

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”
- ▶  $A^c =$  “tutte le persone hanno compleanni distinti”

Allora  $\mathbb{P}(A) = 1 - \mathbb{P}(A^c)$  e resta da calcolare  $\mathbb{P}(A^c)$ .

Si può procedere in due modi:

1. **Indipendenza**      $\mathbb{P}(A^c) = 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n - 1)}{365}$

# Il paradosso dei compleanni

Consideriamo un gruppo di  $n$  persone scelte casualmente  
Qual è la probabilità che due di esse abbiano lo stesso compleanno?

- ▶ Sia  $A :=$  “due persone hanno lo stesso compleanno”
- ▶  $A^c =$  “tutte le persone hanno compleanni distinti”

Allora  $\mathbb{P}(A) = 1 - \mathbb{P}(A^c)$  e resta da calcolare  $\mathbb{P}(A^c)$ .

Si può procedere in due modi:

1. **Indipendenza**      $\mathbb{P}(A^c) = 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n - 1)}{365}$

2. **Spazio campionario**      $\Omega = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid n \text{ giorni dell'anno}\}$

$$\mathbb{P}(A^c) = \frac{\#A^c}{\#\Omega} = \frac{365 \cdot 364 \cdot 363 \cdots (365 - (n - 1))}{365 \cdot 365 \cdot 365 \cdots 365}$$



# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n - 1)}{365}$$

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

Usando l'approssimazione  $e^{-x} \approx 1 - x$  otteniamo

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

Usando l'approssimazione  $e^{-x} \approx 1 - x$  otteniamo

$$\approx 1 \cdot e^{-\frac{1}{365}} \cdot e^{-\frac{2}{365}} \cdots e^{-\frac{(n-1)}{365}}$$

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

Usando l'approssimazione  $e^{-x} \approx 1 - x$  otteniamo

$$\begin{aligned}&\approx 1 \cdot e^{-\frac{1}{365}} \cdot e^{-\frac{2}{365}} \cdots e^{-\frac{(n-1)}{365}} \\ &= e^{-\left(\frac{1}{365} + \frac{2}{365} + \cdots + \frac{(n-1)}{365}\right)}\end{aligned}$$

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

Usando l'approssimazione  $e^{-x} \approx 1 - x$  otteniamo

$$\begin{aligned}&\approx 1 \cdot e^{-\frac{1}{365}} \cdot e^{-\frac{2}{365}} \cdots e^{-\frac{(n-1)}{365}} \\ &= e^{-\left(\frac{1}{365} + \frac{2}{365} + \cdots + \frac{(n-1)}{365}\right)} = e^{-\frac{1+2+\cdots+(n-1)}{365}}\end{aligned}$$

# Una formula approssimata

Abbiamo mostrato che

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A^c) &= 1 \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \cdots \frac{365 - (n-1)}{365} \\ &= 1 \cdot \left(1 - \frac{1}{365}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{365}\right) \cdots \left(1 - \frac{(n-1)}{365}\right)\end{aligned}$$

Usando l'approssimazione  $e^{-x} \approx 1 - x$  otteniamo

$$\begin{aligned}&\approx 1 \cdot e^{-\frac{1}{365}} \cdot e^{-\frac{2}{365}} \cdots e^{-\frac{(n-1)}{365}} \\ &= e^{-\left(\frac{1}{365} + \frac{2}{365} + \cdots + \frac{(n-1)}{365}\right)} = e^{-\frac{1+2+\cdots+(n-1)}{365}} \\ &= e^{-\frac{n(n-1)}{730}}\end{aligned}$$

dove abbiamo usato la formula  $1 + 2 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$  (Gauss!)

# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra



# Conclusioni

- ▶ I fenomeni casuali possono essere descritti, e in parte compresi, mediante la matematica

# Conclusioni

- ▶ I fenomeni casuali possono essere descritti, e in parte compresi, mediante la matematica
- ▶ Teoria elegante e “astratta”, ma con svariate applicazioni concrete

# Conclusioni

- ▶ I fenomeni casuali possono essere descritti, e in parte compresi, mediante la matematica
- ▶ Teoria elegante e “astratta”, ma con svariate applicazioni concrete
- ▶ Abbiamo solo intravisto la punta dell’iceberg!

# Conclusioni

- ▶ I fenomeni casuali possono essere descritti, e in parte compresi, mediante la matematica
- ▶ Teoria elegante e “astratta”, ma con svariate applicazioni concrete
- ▶ Abbiamo solo intravisto la punta dell’iceberg!
- ▶ La probabilità è connessa alla [statistica](#) e alla [scienza dei dati](#), di cui vi parlerà tra poco Mauro

# Grazie

# Sommario

1. Probabilità
2. Valore Medio
3. Matematica
4. Conclusioni
5. Extra

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Vogliamo determinare l'efficacia di un trattamento rinforzante

Misuriamo l'altezza di 15 piante sottoposte al trattamento, ottenendo i valori (riordinati)  $x_1 > x_2 > \dots > x_{15}$

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Vogliamo determinare l'efficacia di un trattamento rinforzante

Misuriamo l'altezza di 15 piante sottoposte al trattamento, ottenendo i valori (riordinati)  $x_1 > x_2 > \dots > x_{15}$

Misuriamo anche l'altezza di 15 piante non trattate (gruppo di controllo), ottenendo i valori  $y_1 > y_2 > \dots > y_{15}$



# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Vogliamo determinare l'efficacia di un trattamento rinforzante

Misuriamo l'altezza di 15 piante sottoposte al trattamento, ottenendo i valori (riordinati)  $x_1 > x_2 > \dots > x_{15}$

Misuriamo anche l'altezza di 15 piante non trattate (gruppo di controllo), ottenendo i valori  $y_1 > y_2 > \dots > y_{15}$

Introduciamo la quantità  $R := \#\{i \leq 15 \text{ tali che } x_i > y_i\}$

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Vogliamo determinare l'efficacia di un trattamento rinforzante

Misuriamo l'altezza di 15 piante sottoposte al trattamento, ottenendo i valori (riordinati)  $x_1 > x_2 > \dots > x_{15}$

Misuriamo anche l'altezza di 15 piante non trattate (gruppo di controllo), ottenendo i valori  $y_1 > y_2 > \dots > y_{15}$

Introduciamo la quantità  $R := \#\{i \leq 15 \text{ tali che } x_i > y_i\}$

Nell'esperimento di Darwin  $R = 13$

Questa è una forte indicazione che il trattamento è efficace. **O no?**

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Riuniamo i dati  $x_i$  e  $y_i$  in un'unica sequenza  $z_1 > z_2 > \dots > z_{30}$

Se il trattamento non avesse alcun effetto, l'ordine in cui compaiono le  $x_i$  e le  $y_i$  dovrebbe essere **completamente casuale**

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Riuniamo i dati  $x_i$  e  $y_i$  in un'unica sequenza  $z_1 > z_2 > \dots > z_{30}$

Se il trattamento non avesse alcun effetto, l'ordine in cui compaiono le  $x_i$  e le  $y_i$  dovrebbe essere **completamente casuale**

Questo è strettamente connesso al modello della **passeggiata aleatoria**, per cui si può calcolare  $\mathbb{P}(R \geq 13) = \frac{3}{16} \simeq 19\%$

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Riuniamo i dati  $x_i$  e  $y_i$  in un'unica sequenza  $z_1 > z_2 > \dots > z_{30}$

Se il trattamento non avesse alcun effetto, l'ordine in cui compaiono le  $x_i$  e le  $y_i$  dovrebbe essere **completamente casuale**

Questo è strettamente connesso al modello della **passeggiata aleatoria**, per cui si può calcolare  $\mathbb{P}(R \geq 13) = \frac{3}{16} \simeq 19\%$

Un trattamento inefficace avrebbe dato un esito uguale o migliore di quello osservato con probabilità 19% (quasi una volta su cinque!)

# Un problema concreto (Galton, Darwin, 1876)

Riuniamo i dati  $x_i$  e  $y_i$  in un'unica sequenza  $z_1 > z_2 > \dots > z_{30}$

Se il trattamento non avesse alcun effetto, l'ordine in cui compaiono le  $x_i$  e le  $y_i$  dovrebbe essere **completamente casuale**

Questo è strettamente connesso al modello della **passeggiata aleatoria**, per cui si può calcolare  $\mathbb{P}(R \geq 13) = \frac{3}{16} \simeq 19\%$

Un trattamento inefficace avrebbe dato un esito uguale o migliore di quello osservato con probabilità 19% (quasi una volta su cinque!)

È importante avere un **modello di riferimento** per una valutazione quantitativa (e la passeggiata aleatoria è spesso un ottimo candidato)

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

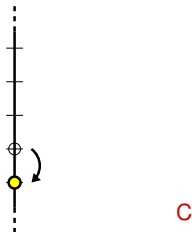


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T T

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T T T

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T T T C

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T T T C T

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



C T T T C T T



# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



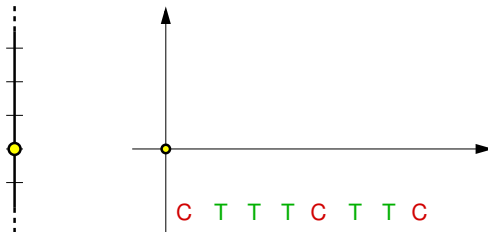
C T T T C T T C

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

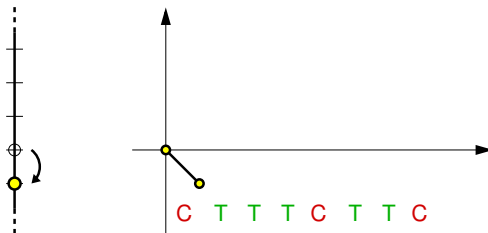


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

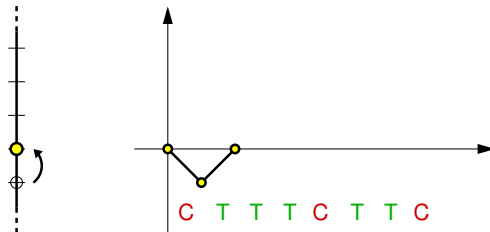


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

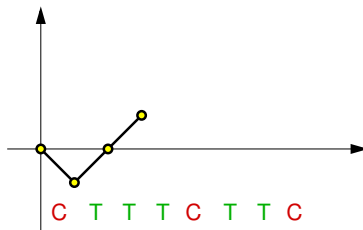


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

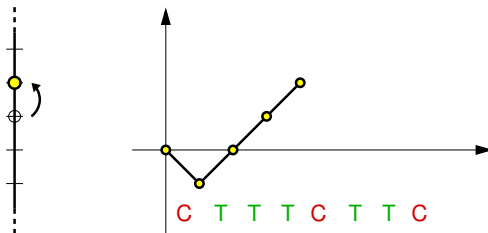


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

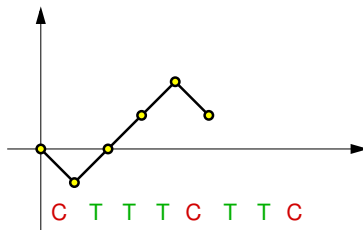


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

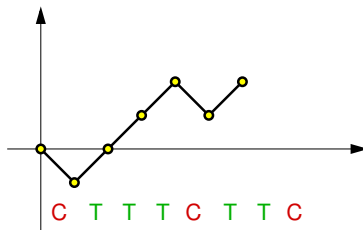


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



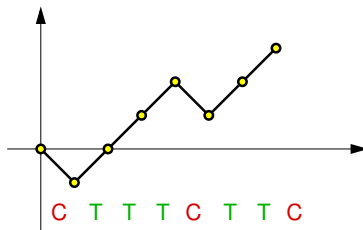


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

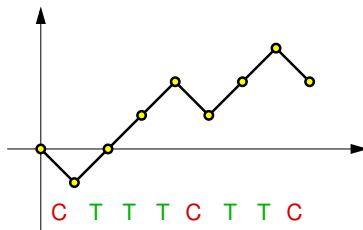


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.

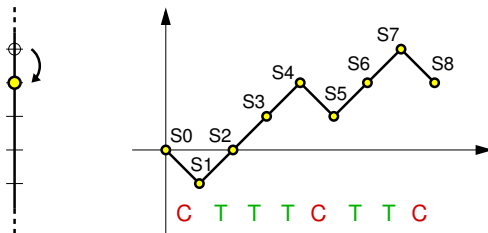


# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



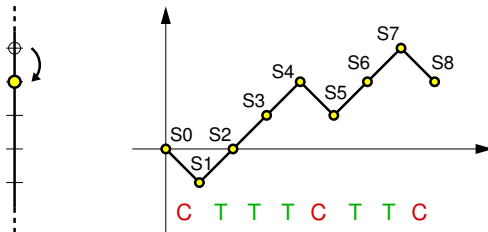
$S_N$  := posizione della pulce dopo  $N$  salti

# La passeggiata aleatoria

Il più semplice moto casuale (tempo e spazio discreto).

Ogni secondo, una pulce lancia una **moneta equilibrata**:

- ▶ se esce **testa (T)**, fa un salto **in avanti**;
- ▶ se esce **croce (C)**, fa un salto **indietro**.



$S_N$  := posizione della pulce dopo  $N$  salti

= numero di **T** meno numero di **C** dopo  $N$  lanci

# Interpretazioni alternative

Invece che a una pulce, possiamo pensare a un **giocatore d'azzardo**

# Interpretazioni alternative

Invece che a una pulce, possiamo pensare a un **giocatore d'azzardo**

Ad ogni istante si lancia una moneta equilibrata:

**T** → il giocatore **vince** 1€      **C** → il giocatore **perde** 1€

# Interpretazioni alternative

Invece che a una pulce, possiamo pensare a un **giocatore d'azzardo**

Ad ogni istante si lancia una moneta equilibrata:

**T** → il giocatore **vince** 1€      **C** → il giocatore **perde** 1€

Il **guadagno** (con segno!) del giocatore dopo  $N$  giocate vale proprio

$$S_N = \text{numero di T} - \text{numero di C}$$

# Interpretazioni alternative

Invece che a una pulce, possiamo pensare a un **giocatore d'azzardo**

Ad ogni istante si lancia una moneta equilibrata:

**T** → il giocatore **vince** 1€      **C** → il giocatore **perde** 1€

Il **guadagno** (con segno!) del giocatore dopo  $N$  giocate vale proprio

$$\begin{aligned} S_N &= \text{numero di T meno numero di C} \\ &= \text{posizione della pulce al tempo } N \end{aligned}$$



# Interpretazioni alternative

Invece che a una pulce, possiamo pensare a un **giocatore d'azzardo**

Ad ogni istante si lancia una moneta equilibrata:

**T** → il giocatore **vince** 1€      **C** → il giocatore **perde** 1€

Il **guadagno** (con segno!) del giocatore dopo  $N$  giocate vale proprio

$$\begin{aligned} S_N &= \text{numero di } \mathbf{T} \text{ meno numero di } \mathbf{C} \\ &= \text{posizione della pulce al tempo } N \end{aligned}$$

La passeggiata aleatoria è un modello semplice, ma tutt'altro che banale  
Usata in diversi ambiti, dalla **fisica** all'**economia**, dall'**ecologia** alla **biologia**