



I diversi regimi del Welfare State europeo

Esping-Andersen e i mondi del Welfare State europeo

First pillar



Education

Second pillar



Health care

Third pillar



Social
protection

Forth pillar



Social
services

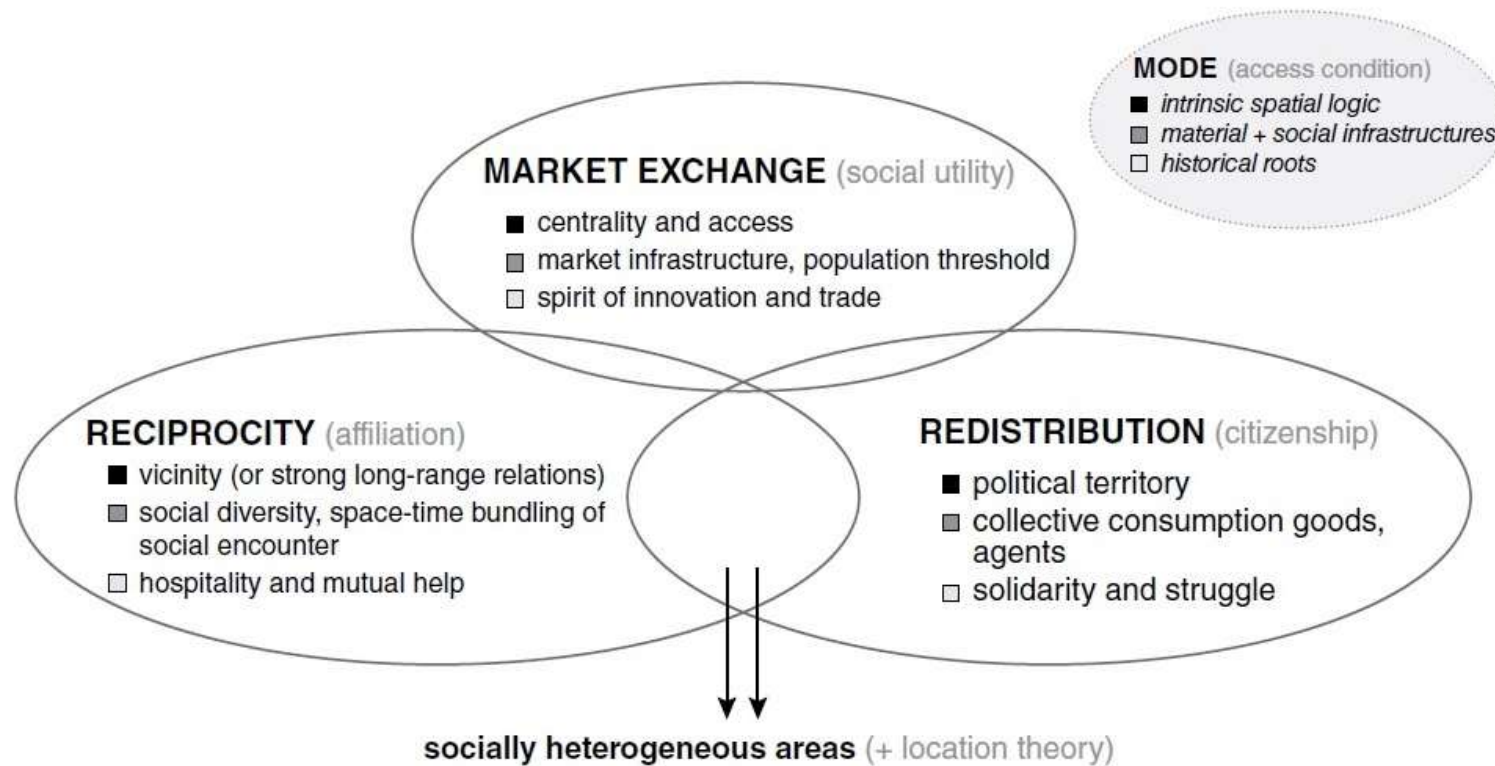
Fifth pillar



Housing

MODES OF SOCIO-ECONOMIC INTEGRATION:

THE THREE MECHANISMS TO ACCESS RESOURCES and THEIR SOCIO-SPATIAL AND HISTORIC CONDITIONS



(Arbaci, 2019)

Esping-Andersen e il concetto di 'cittadinanza sociale' di Thomas Humphrey Marshall:

- 1 La natura della **cittadinanza sociale** al di là del mero riconoscimento dei diritti sociali che essa implica.
- 2 Il **concetto di de-mercificazione**: forme e livelli diversi di protezione sociale sostanziano il soddisfacimento dei diritti sociali.
- 3 La **critica femminista**: il concetto di de-familiarizzazione (e 'de-femminilizzazione') del lavoro di cura.

L'approccio epistemologico di Esping-Andersen:

- 1 Critica allo sviluppo del Welfare State come **processo convergente**.
- 2 **Prospettiva relazionale vs. visione lineare del potere**: lo sviluppo non è esito esclusivo della mobilitazione della classe lavoratrice ma esito della forma storica delle coalizioni tra classi sociali..

Tre dimensioni chiave:

- 1 **De-mercificazione del lavoro:** il grado di protezione del lavoro dai rischi associate alle dinamiche di mercato..
- 2 **Stratificazione sociale:** il welfare state come sistema di stratificazione sociale che modula e reproduce i differenziali di classe..
- 3 **Cluster di paesi e ideal-tipi:** la comparazione tra Welfare State europei articolata in cluster di regimi di welfare europei.

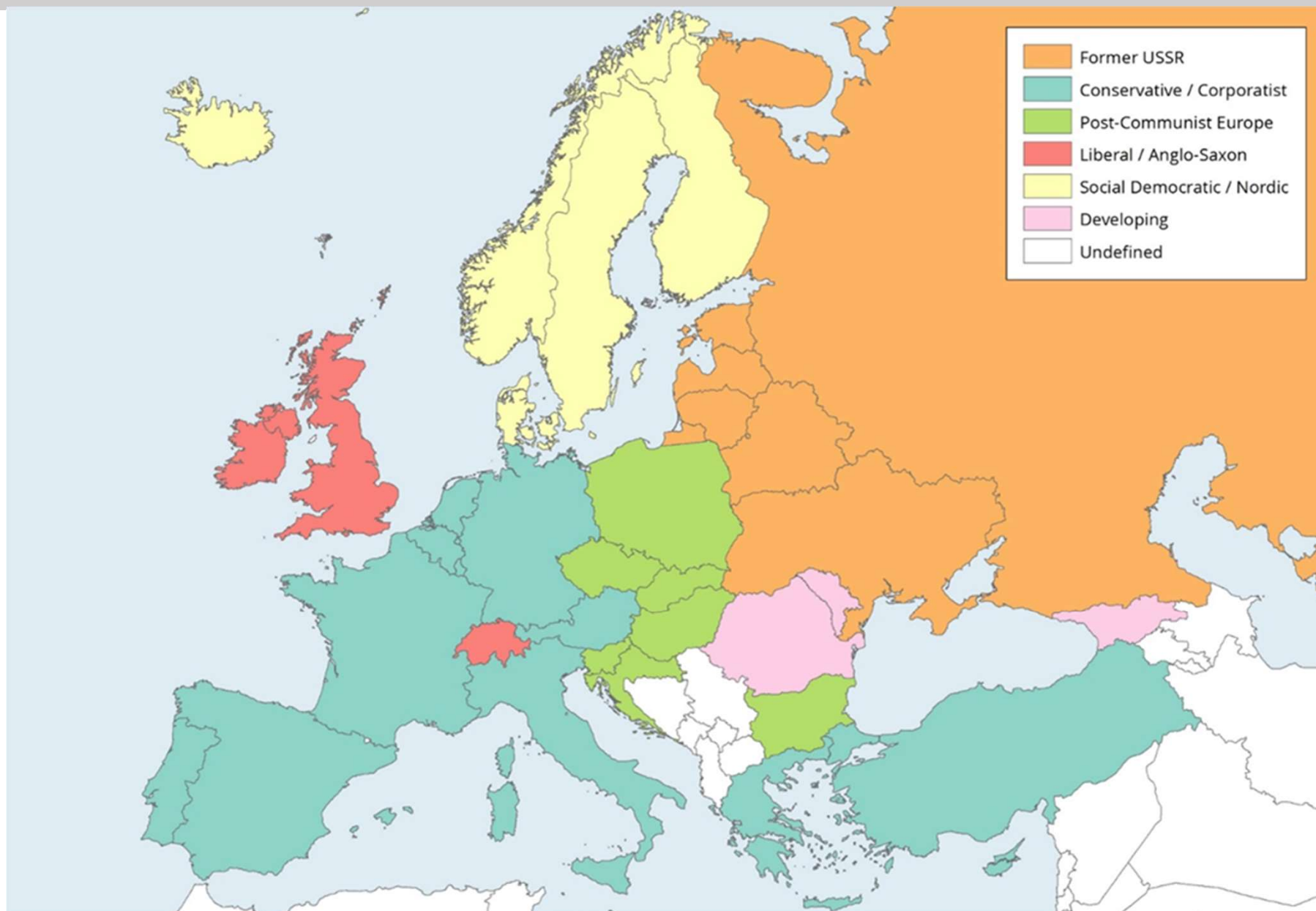
I tre tipi ideali di Welfare State europeo:

- 1 The **liberal type**: basso livello di de-mercificazione, benefici 'means-tested', priorità a trasferimenti economici solo per gruppi più svantaggiati, previdenza sociale private.
- 2 The **conservative type**: statalismo e corporativismo, ruolo diretto dello stato nelle politiche sociali teso a riprodurre i differenziali di classe sociale, sussidiarietà.
- 3 The **social-democratic type**: universalismo, livelli elevate di de-mercificazione dei diritti, assicurazione sociale pubblica.

2 | I 3 mondi del Welfare State europeo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO



Caratteristica	Descrizione Sintetica
Ideologia societaria	Società composta da individui; stratificazione 'meritocratica'
Assetto	Basso livello di universalismo; residualismo.
Benefici	Bassi (safety net), means-tested, riservati alla popolazione di reddito basso; minimo standard materiale .
Integrazione socio-economica	Lo stato incentiva il mercato e il settore privato.
De-mercificazione	Bassa . Forte dipendenza dal lavoro e dal mercato per la sicurezza sociale.
Stratificazione	Alta . Differenza netta tra assistenza sociale e assicurazioni private.

4 | Regime corporativistico conservatore

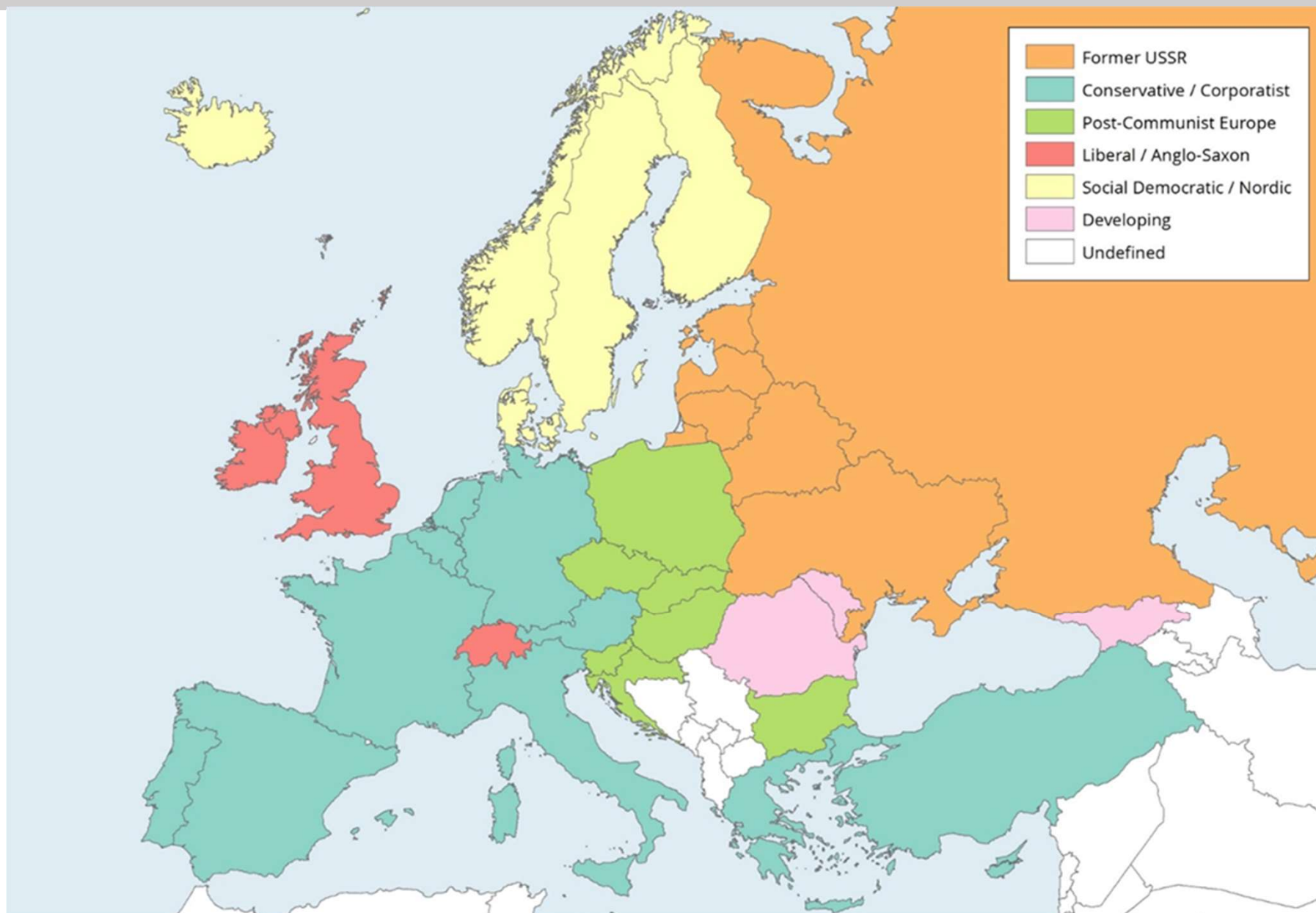
Caratteristica	Descrizione Sintetica
Ideologia societaria	Gruppi sociali con reciproci diritti e doveri.
Assetto	Familismo e frammentazione delle forme di protezione sociale.
Benefici	Associati a categoria professionale e classe sociale di origine.
Integrazione socio-economica	Statalismo (stato come welfare provider) e familismo.
De-mercificazione	Media. La sicurezza sociale è legata al lavoro (non totalmente dal mercato del lavoro)..
Stratificazione	Riproduzione differenziali di classe.

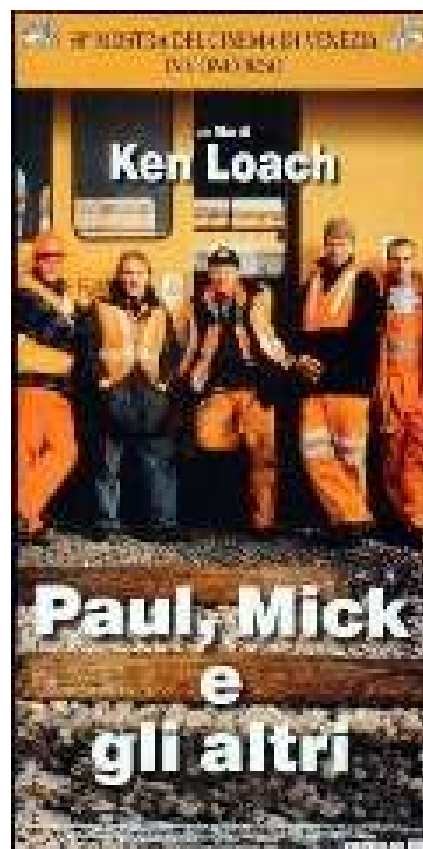
Caratteristica	Descrizione Sintetica
Ideologia societaria	Rapporto tra partner sociali in un quadro di sicurezza occupazionale.
Assetto	Universalismo.
Benefici	Standard elevati assicurati a tutti gli individui (no standard minimo).
Integrazione socio-economica	Statalismo (stato come welfare provider).
De-mercificazione	Alta. La sicurezza sociale è slegata dalla condizione lavorativa (per tutti).
Stratificazione	Perseguimento della piena occupazione; uguaglianza sociale. .

7 | I 3 mondi (più 2) del Welfare State europeo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO





Arbaci, S. (2019). Paradoxes of segregation: Housing systems, welfare regimes and ethnic residential change in Southern European cities. John Wiley & Sons.

Esping-Andersen, G. (1990) The Three Worlds of Welfare Capitalism. Cambridge: Polity Press.

Belotti, E., & Arbaci, S. (2024). Regimi di welfare, sistemi abitativi e spazializzazione della disuguaglianza: uno sguardo intersezionale sulla letteratura comparativa negli studi abitativi e di welfare. Social Policies, 11(1), 35-62.